

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	49917 Хімічні технології та інженерія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.06.2023 р.

Справа № 0925/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 16 "Хімічна та біоінженерія" у складі:

Атаманюк Володимир Михайлович – головуючий,

Висоцька Олена Володимирівна,

Гиль Михайло Іванович,

Грегірчак Наталія Миколаївна,

Лінючева Ольга Володимирівна,

Мадіч Алла Всеволодівна,

Ошивалова Олена Олександрівна,

Рищенко Ігор Михайлович,

Худаєва Софія Антонівна,

Ямборко Ганна Валентинівна,

за участі запрошених осіб:

Антоніна Кустовська - завідувач кафедри – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49917
Назва ОП	Хімічні технології та інженерія
Галузь знань	16 Хімічна та біоінженерія
Спеціальність	161 Хімічні технології та інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП відповідають місії та стратегії розвитку Університету, яка затверджена на період до 2030 року, з метою підготовки фахівців високої якості для вирішення проблем технології виробництва як паливно-мастильних матеріалів нафтового походження, так і і альтернативних енергоресурсів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ОНП відображає побажання і пропозиції всіх категорій стейкхолдерів, як аспірантів, так і роботодавців, зокрема в ОНП були враховані пропозиції від ІБОНХ та Інституту газу НАНУ про що свідчить звіт ЕГ.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Під час формування ОНП враховано тенденції потреб ринку праці та досвід аналогічних освітніх програм як провідних українських, так і зарубіжних університетів.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт для третього рівня освіти (доктор філософії відсутній). Разом із цим програмні результати навчання і фахові компетентності відповідають вимогам НРК для восьмого рівня підготовки ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП «Хімічні технології та інженерія» за третім рівнем вищої освіти забезпечує формування обов'язкових компетентностей, а співвідношення кредитів нормативних дисциплін до дисциплін вільного вибору здобувачів вищої освіти відповідає нормативам Міністерства освіти і науки України та Національної агенції забезпечення якості вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Аналіз наданих результатів самооцінювання дає змогу стверджувати, що зміст освітньої програми має зрозумілу структуру та структурно-логічною схемою а сукупність освітніх компонентів дає змогу ЗВО досягнути запланованих програмних результатів навчання і здобути необхідні фахові компетентності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОНП відповідає предметній області 161 спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОНП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО, внаслідок можливості аспірантів обирати 25% ОК від загальної кількості кредитів, що становить 15 кредитів ЄКТС. В університеті є затверджене положення щодо порядку вибору ОК.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. Практична підготовка здобувачів відбувається на практичних та лабораторних заняттях. ОНП передбачає проходження фахової науково-педагогічної практики 6 кредитів ЄКТС.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємось із думкою ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналіз результатів самооцінювання дає змогу зробити висновок, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відображає фактичне навантаження здобувачів і забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання, запланованих у ОНП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти в НАУ не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОНП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті відділу аспірантури та докторантури НАУ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуємось із думкою ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У НАУ є «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Національному авіаційному університеті», згідно якого Вчена рада факультету має право прийняти рішення про зарахування однієї або декількох дисциплін, набутих в інших ЗВО, однак, випадків визнання таких результатів не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємось із думкою ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуємось із думкою ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Аналіз результатів самооцінювання, звіту ЕГ та матеріалів які доступні на офіційному сайті НАУ дає змогу зробити висновок, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Як свідчить аналіз самооцінювання та звіт експертної групи ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На кафедрі існує практика наприкінці попереднього семестру щорічно оновлювати зміст освітніх компонентів ОНП відповідно до наукових досягнень у галузі хімічної технології. НПП кафедри постійно підвищують свою кваліфікацію, проходять стажування та приймають участь у міжнародних науково-практичних конференціях.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємось із думкою ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз результатів самооцінювання, звіту експертної групи та інформації, що розміщена на офіційному сайті НАУ, дають змогу стверджувати, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти для підготовки здобувачів рівня PhD відсутній тому атестація наукової роботи здобувачів проводиться два рази на рік, відповідно до «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Національному авіаційному університеті».

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів регламентується «Положення про організацію освітнього процесу НАУ» та «Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю», які є розміщені на сайті університету є чіткими і зрозумілими. В університеті діє «Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента», який регламентує академічну доброчесність студентів та об'єктивність екзаменаторів. У звіті ЕГ зазначено, що випадків оскарження процедури оцінювання або результатів проведення контрольних заходів за даною ОНП не виявлено.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуємось із думкою ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Підготовку аспірантів ведуть 7 докторів наук та 4 кандидати. Згідно з інформацією наданою у табл. 2 відомостей про самооцінювання, а також звіту ЕГ можна стверджувати, що професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОНП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного відбору викладачів у Національному авіаційному університеті регламентується «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників» і як свідчать результати самооцінювання та звіт ЕГ базується на засадах: відкритості, гласності, законності, доброчесності, рівності

прав, колегіальності, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості прийняття рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємось із думкою ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Аналіз результатів самооцінювання та звіту ЕГ дає змогу зробити висновок, що заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків та представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Згідно з правилами конкурсного відбору НПП викладачі регулярно проходять підвищення кваліфікації а також стажування у співпраці з вітчизняними та закордонними установами, тому можна стверджувати, що система професійного розвитку та підвищення кваліфікації у ЗВО є дієвою і відповідає потребам та інтересам НПП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуємось із думкою ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз результатів самооцінювання та звіту ЕГ можна зробити висновок, що матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Окрім цього ЕГ відзначила, що що усунене зауваження попередньої експертизи щодо навчально-методичного забезпечення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Погоджуємось із думкою ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуємось із думкою ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня, інформаційна, організаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти здійснюється системно представниками адміністрації університету, факультету, кафедри, відділу аспірантури та докторантури, громадських організацій, а також керівниками дисертаційних робіт.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В НАУ існує «Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення». Корпус №12, у якому ЗВО проводять наукові дослідження обладнаний пандусом для осіб з інвалідністю. Однак таких здобувачів за цією ОНП не має.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В НАУ політика та процедура врегулювання конфліктних ситуацій регламентуються: «Кодексом честі науково-педагогічного працівника і студента», «Антикорупційною програмою Національного авіаційного університету», «Правилами внутрішнього розпорядку», «Положенням про булінг, мобінг, кібербулінг, харасмент». Існує постійно діюча комісія для розгляду заяв про виявлені корупційні правопорушення. Для інформування про виникнення конфліктних ситуацій функціонує електронна скринька.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Оновлення, затвердження та перегляд ОНП відбувається відповідно до «Положення про внутрішній моніторинг вищої освіти та освітньої діяльності в НАУ». Відділу моніторингу якості вищої освіти» щорічно проводить самоаналіз діяльності кафедр Університету. Підставами для оновлення є результати опитування здобувачів, випускників, роботодавців та інших стейкхолдерів про що свідчить аналіз результатів самооцінювання та звіт ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО залучає здобувачів безпосередньо і через органи студентського самоврядування до процесу громадського обговорення та періодичного перегляду ОНП. Зокрема можна відзначити, що пропозиції аспірантки Шипілової А.Ю. щодо розширення переліку вибіркових дисциплін з хіміко-технологічного спрямування були враховані в оновленій ОНП. Окрім цього коригування ОНП проводять з урахуванням опитування аспірантів що є відзначено у відомостях про самоцінювання.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Пропозиції від роботодавців щодо оновлення ОНП підтверджуються відгуками пр.н.с. Інституту фізичної хімії ім. Л. В. Писаржевського, член-кореспондента НАН України Соловйова Є.О., завідуючого відділом гомогенного каталізу й присадок до нафтопродуктів Інституту біоорганічної хімії і нафтохімії НАН України, к.х.н. Полункіна Є.В. Результати зустрічей розглядаються й обговорюються на засіданнях кафедр і враховуються під час перегляду та оновлення змісту ОНП на наступний рік.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуємось із думкою ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Погоджуємось із думкою ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі отриманих зауважень та рекомендацій під час попередньої акредитації удосконалена структура ОНП, однак структурно-логічна схема потребує подальшого вдосконалення щодо взаємозв'язку між дисциплінами; до обговорення ОНП були залучені аспіранти як на рівні університету, так і кафедри, були оновлені переліки джерел навчальних дисциплін; розширено перелік вибіркових освітніх компонентів із врахуванням пропозицій стейкхолдерів.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В НАУ створено система заходів, які спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти для забезпечення якості освіти. Кафедрою укладено договори із підприємствами з можливістю подальшого працевлаштування та отримання відгуків-рекомендацій. Питання якості освіти та процедури її забезпечення

розглядаються на засіданнях кафедр та Вчених рад факультетів та Університету, а узгоджені пропозиції виносять на розгляд Вченої ради факультетів та відділу забезпечення якості освітньої діяльності та Ради з якості Університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються Статутом НАУ, «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті», правилами внутрішнього трудового розпорядку, статутними документами профспілок НПП, студентів, аспірантів та докторантів. Вся інформація представлена на сайті університету у відкритому доступі. Окрім цього інформування аспірантів щодо їх прав і обов'язків, методичного і наукового консультування систематично здійснюється науковими керівниками; деканом; завідувачем аспірантури та докторантури; представниками наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, а також первинної профспілкової організації студентів, аспірантів та докторантів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Із проєктом ОНП не пізніше, ніж за місяць до затвердження можна ознайомитись на веб-сторінці Університету.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті Університету наявна інформація про ОНП в достатньому обсязі для інформування відповідних зацікавлених сторін (стейкхолдерів, аспірантів та майбутніх вступників до аспірантури).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту експертної групи дає змогу стверджувати, що сукупність освітніх компонентів ОНП дає змогу досягти заявлених цілей і програмних результатів навчання. Здобувачі вищої освіти мають можливість формування своєї наукової траєкторії за рахунок широкого кола дисциплін вільного вибору. В оновленій ОНП є впровадження фахової науково-педагогічної практики на першому році навчання формує науковий світогляд ЗВО під час вивчення передових методів та методик наукових досліджень, проведення самостійної наукової роботи, роботи у складі наукових творчих колективів. Освітні компоненти вибіркового блоку сформовані з урахуванням специфіки наукового напрямку, в межах якого аспіранти виконують дисертаційні дослідження.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Аспіранти та їх керівники мають спільні наукові праці, що підтверджує звіт ЕГ. У звіті ЕГ наведені теми дисертаційних робіт аспірантів та спільні публікації, які підтверджують відповідність наукової діяльності аспірантів напряму досліджень їх наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Як свідчать відомості самоаналізу та звіт ЕГ аспіранти організаційно та матеріально достатньо забезпечені для проведення й апробації результатів своїх наукових досліджень. Кожен аспірант має облаштоване робоче місце. Аспіранти мають можливість безкоштовного доступу до інформаційних ресурсів і баз даних, а також доступ до міжнародних науково-метричних баз Scopus та Web of Science, які дають змогу аспірантам якісно виконати огляд джерел літератури та ознайомитись із найновішими досягненнями науки як в Україні, так і за кордоном.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

НАУ надає можливість здобувачам долучитися до міжнародних проєктів, згідно розробленої Стратегії інтернаціоналізації та співробітництва, Положення про академічну мобільність. Аспіранти отримують вичерпну інформацію на сайті Університету про можливості підготовки проєктів, заявок на отримання грантів, щодо участі в міжнародних освітніх та наукових програмах. Аспіранти, що навчаються за ОНП приймають участь у міжнародних конференціях, залучаються до підготовки запитів на отримання міжнародних грантів, однак, можливістю міжнародної академічної мобільності не користуються.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Як свідчить аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ в НАУ наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких публікуються та практично впроваджуються.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо продовжувати практику оновлення, удосконалення та модернізації ОНП з врахуванням потреб всіх стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендуємо продовжувати практику аналізу та перегляду переліку освітніх компонентів, як обов'язкових, так і вибіркових щодо вимог до третього рівня вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо продовжувати удосконалювати процедуру визнання результатів навчання та інформування здобувачів вищої освіти про можливості неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендуємо продовжувати вдосконалювати форми і методи навчання та викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо продовжувати здійснювати заходи щодо популяризації академічної доброчесності, ефективно застосувати технологічні засоби з метою запобігання проявам академічної недоброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо під час конкурсного відбору викладачів посилити вимоги до професійної активності викладачів для успішної реалізації освітньої програми.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо продовжувати удосконалювати матеріально-технічне забезпечення для якісної підготовки здобувачів вищої освіти а також продовжувати роботу щодо створення необхідних умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо активніше залучати здобувачів до моніторингу ОК та оцінки якості викладання дисциплін, а також систематизувати інформацію щодо моніторингу кар'єрного зростання випускників шляхом ведення бази даних місць роботи та посад випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо продовжувати удосконалювати сайт НАУ з метою покращення доступності та прозорості. Своєчасно розмішувати на офіційному сайті НАУ проект ОНП із запропонованими змінами від робочої групи для обговорення із здобувачами ВО та стейкхолдерами, а також оприлюднювати запропоновані пропозиції від усіх учасників освітнього процесу та стейкхолдерів на офіційному сайті НАУ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендуємо підвищити публікаційну активність керівників та здобувачів вищої освіти.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АТАМАНЮК ВОЛОДИМИР МИХАЙЛОВИЧ